
Chaucer's French Contemporaries: The Poetry/Poetics of Self and Tradition, Edited by R. Barton Palmer

G. Matteo Roccati



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/studifrancesi/40323>

DOI : 10.4000/studifrancesi.40323

ISSN : 2421-5856

Éditeur

Rosenberg & Sellier

Édition imprimée

Date de publication : 1 juillet 2004

Pagination : 157-158

ISSN : 0039-2944

Référence électronique

G. Matteo Roccati, « *Chaucer's French Contemporaries: The Poetry/Poetics of Self and Tradition*, Edited by R. Barton Palmer », *Studi Francesi* [En ligne], 142 (XLVIII | I) | 2004, mis en ligne le 30 novembre 2015, consulté le 09 septembre 2021. URL : <http://journals.openedition.org/studifrancesi/40323> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/studifrancesi.40323>

Ce document a été généré automatiquement le 9 septembre 2021.



Studi Francesi è distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Non opere derivate 4.0 Internazionale.

Chaucer's French Contemporaries: The Poetry/Poetics of Self and Tradition, Edited by R. Barton Palmer

G. Matteo Roccati

RÉFÉRENCE

Chaucer's French Contemporaries: The Poetry/Poetics of Self and Tradition, Edited by R. BARTON PALMER, New York, AMS Press («Georgia State Literary Studies», 10), 1999; pp. XXXIV-360.

- 1 Le recueil résulte en partie de la reprise d'un volume de *Studies in the Literary Imagination*, vol. XX, 1, paru en 1987. Sur les quatorze contributions qui le composent, six (Kelly, Calin, Barton Palmer, Kibler et Wimsatt, Guthrie, Dembowski) y apparaissaient, mais elles ont été révisées.
- 2 La première contribution est de portée générale: Douglas KELLY, *The Genius of the Patron: The Prince, the Poet, and Fourteenth-Century Invention*, pp. 1-27, examine les figures à travers lesquelles le commanditaire est présenté à l'intérieur de l'œuvre littéraire.
- 3 Viennent ensuite sept articles qui concernent l'œuvre de Guillaume de Machaut. William CALIN, *Machaut's Legacy: The Chaucerian Inheritance Reconsidered*, pp. 29-46, reprend la question de la dépendance de Chaucer par rapport à Machaut.
- 4 Sylvia HUOT, *Reliving the «Roman de la Rose»: Allegory and Irony in Machaut's «Voi-Dit»*, pp. 47-69, traite de la présence de la Rose à l'intérieur du *Voi dit*, présence révélatrice du sens de l'œuvre et de la conception du travail poétique.
- 5 R. BARTON PALMER, *The Metafictional Machaut: Reflexivity in the Judgment Poems*, pp. 71-92, examine dans les jugements du *Roy de Behaigne* et du *Roy de Navarre* le jeu entre la fiction littéraire et les stratégies rhétoriques – relevant du fait social – qui la produisent.

- 6 William W. KIBLER and James I. WIMSATT, *Machaut's Text and the Question of His Personal Supervision*, pp. 93-109. En s'appuyant sur une étude précise de la tradition du *Jugement du roy de Behaigne* et du *Remede de Fortune*, étude basée sur un relevé des lacunes et des variantes significatives, les auteurs montrent que le texte est meilleur dans la branche dépendant des manuscrits les plus anciens que dans les grands recueils de la fin de la vie de Machaut. Ils en concluent que ce dernier a dû superviser l'organisation et la présentation des œuvres, mais non la qualité de leur copie, ce qui révèle une attitude moins moderne qu'on a pu le croire.
- 7 Steven R. GUTHRIE, *Machaut and the 'Octosyllabe'*, pp. 111-136, analyse la structure rythmique de l'octosyllabe chez Machaut en le situant par rapport à la tradition depuis les origines (étude basée sur des échantillons de vers narratifs et lyriques, depuis *Gormont et Isembart* et Guillaume IX).
- 8 Margaret J. EHRHART, *Only Connect: Machaut's Book of Morpheus and the Powers of the Weak*, pp. 137-162, lit le *Dit de la fonteinne amoureuse* comme un «miroir aux princes» renvoyant indirectement et de manière allusive à la situation de la France contemporaine.
- 9 Constance B. HIEATT, *Falconry and Fantasy in Guillaume de Machaut's «Dit de L'Alerion»*, pp. 163-186, examine la manière dont Machaut utilise l'analogie entre amour et fauconnerie.
- 10 Une étude est consacrée à Eustache Deschamps. Murray BROWN, *Poets, Peace, the Passion, and the Prince: Eustache Deschamps's «Ballade to Chaucer»*, pp. 187-215, reprend entièrement le problème de la datation de la ballade et la situe fin des années 1380 - début des années 1390, dans le contexte de l'adhésion des deux poètes (et de Louis d'Orléans) à l'Ordre de la Passion prôné par Philippe de Mézières.
- 11 Deux contributions concernent Froissart: Claire NOUVET, *The «Marguerite»: A Distinctive Signature*, pp. 251-276 (sur la signification de la marguerite chez Froissart dans la constitution de la figure du poète) et Peter F. DEMBOWSKI, *Tradition, Dream Literature, and Poetic Craft in «Le Paradis d'amour» of Jean Froissart*, pp. 277-291 (brève étude du dit).
- 12 Deux autres articles concernent respectivement Cristine de Pizan (Barbara K. ALTMANN, *«Trop peu en scay»: The Reluctant Narrator in Christine de Pizan's Works on Love*, pp. 217-249, sur la figure du narrateur/poète (figure féminine, anormale dans le schéma courtois, dans la poésie d'amour) et Charles d'Orléans (Sarah SPENCE, *Reg(u)arding the Text: The Role of Vision in the 'Chansons' of Charles d'Orléans*, pp. 293-313).
- 13 Enfin Cynthia J. BROWN, *Author, Editor, and the Use of Illustrations in the Early Imprints of Villon's Works: «Ung Chascun n'est maistre du scien»*, pp. 315-348, étudie la manière dont les éditeurs (en particulier Pierre Levet et Clément Marot) sont intervenus, par le biais des rubriques et des gravures, sur la présentation du texte littéraire.
- 14 Une bibliographie sélective et l'index des noms propres et des titres terminent le volume.